



# SLUŽBENI GLASNIK OPĆINE VISOKO

GODINA XLIX

Visoko, 26. mart 2015. godine

Broj 3

27

Na osnovu člana 8. i člana 13. Zakona o principima lokalne samouprave («Službene novine FBiH», broj:49/06), člana 44., 45., 46., 47., 48. i 49. Zakona o vodama („Službene novine FBiH“ broj: 18/98) i člana 14., 22., 92., Statuta općine Visoko («Službeni glasnik Općine Visoko», broj:01/11) Općinsko vijeće na 26. sjednici održanoj dana 21.03.2015.godine donosi:

## ODLUKU

**o izradi Izvedbenog projekta snabdijevanja pitkom vodom cijelog područja općine Visoko, sa prijedlogom dinamike realizacije i finansiranja projekta**

### Član 1.

Ovom Odlukom se pristupa izradi Izvedbenog projekta snabdijevanja pitkom vodom cijelog područja općine Visoko, prema priloženom planu dinamike realizacije i finansiranja projekta. Ujedno predstavlja strateški plan rješavanja vodosnabdijevanja cijele općine Visoko.

### Član 2.

Izvedbeni projekat snabdijevanja pitkom vodom cijelog područja općine Visoko će se izvoditi u više faza, pri čemu će se faza III i IV voditi u formi nacрта i o njima će se voditi javna rasprava.

I faza obuhvata:

- Revitalizaciju i zaštitu glavnog gradskog izvorišta Vrutak sa proširenjem gradskog vodovodnog sistema.

Rok izrade 2015.godina.

Rok realizacije 2018.godina

II faza obuhvata:

- Rekonstrukcija gradske vodovodne mreže.
- Rok izrade 2015.godina.  
Rok realizacije 2020.godine.

III faza obuhvata:

- Snimak postojećeg stanja lokalnih vodovoda i izvora,
- Izrada elaborata zaštitnih zona postojećih izvora,
- Rješavanje pitanja upravljanja i uvezivanja lokalnih vodovoda u jedan cjelovit sistem, uz saglasnost korisnika lokalnih vodovoda.

Rok izrade 2016.godina.

Rok realizacije 2018.godina.

IV faza obuhvata:

- Uvezivanje gradskog vodovodnog sistema sa lokalnim vodovodima u jedan sistem (prsten).

Rok izrade 2020.godina.

Rok realizacije 2030.godina.

### Član 3.

Za implementaciju ove odluke zadužuje se Općinska služba za urbanizam, stambeno-komunalne poslove i katastar nekretnina, Služba za finansije, privredu i lokalni ekonomski razvoj, Služba za opću upravu i inspeksijske poslove i JKP „Visoko” d.o.o Visoko.

### Član 4.

Odluka stupa na snagu danom objave u Službenom glasniku općine Visoko.

Broj: 01/1-02-101/15 PREDSJEDAVAJUĆA  
21.03.2015. godine OPĆINSKOG VIJEĆA VISOKO  
Visoko Mirela Mateša Bukva

28

Na osnovu člana 8. i člana 13. Zakona o principima lokalne samouprave («Službene novine FBiH», broj:49/06), člana 53.,54 i 55. Zakona o vodama („Službene novine FBiH“ broj: 18/98) člana 14., 22., 92., Statuta općine Visoko («Službeni glasnik Općine Visoko», broj:01/11) Općinsko vijeće na 26. sjednici održanoj dana 21.03.2015.godine donosi:

### ODLUKU

#### **o izradi investiciono tehničke dokumentacije za prikupljanje, odvodnju i prečišćavanje otpadnih voda na teritoriji općine Visoko**

##### **Član 1.**

Ovom Odlukom se pristupa izradi investiciono tehničke dokumentacije za prikupljanje, odvodnju i prečišćavanje otpadnih voda na teritoriji općine Visoko, za period 2015-2055.godina

##### **Član 2.**

Investiciono tehnička dokumentacija za prikupljanje, odvodnju i prečišćavanje otpadnih voda na teritoriji općine Visoko će se izraditi u tri faze, i to:

#### **I FAZA - izrada idejnih rješenja**

##### **1. Gradsko područje**

I 1. 1.Izrada idejnog rješenja sistema prikupljanja otpadnih voda gradskog područja

I 1. 2.Izrada idejnog rješenja sistema odvodnje otpadnih voda gradskog područja

I 1. 3. Izrada idejnog rješenja postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda -PPOV

##### **2. Vangradsko područje**

I 2. 1.Izrada idejnog rješenja sistema prikupljanja otpadnih voda vangradskog područja

I 2. 2.Izrada idejnog rješenja sistema odvodnje otpadnih voda vangradskog područja

I 2.3.Izrada idejnog rješenja postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda –PPOV po aglomeracijama za vangradska područja

Rok izrade: 2016.godina

#### **II FAZA - izrada investiciono tehničke dokumentacije-Idejnih projekti**

##### **1. Gradsko područje**

II 1. 1.Izrada idejnog projekta sistema prikupljanja otpadnih voda gradskog područja

II 1. 2.Izrada idejnog projekta sistema odvodnje otpadnih voda gradskog područja

II 1. 3. Izrada idejnog projekta postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda –PPOV

##### **2. Vangradsko područje**

II 2. 1.Izrada idejnog projekta sistema prikupljanja otpadnih voda vangradskog područja

II 2. 2.Izrada idejnog projekta sistema odvodnje otpadnih voda vangradskog područja

II 2.3. Izrada idejnog projekta postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda –PPOV po aglomeracijama za vangradska područja

Rok izrade: 2017.godina

#### **III FAZA - izrada investiciono tehničke dokumentacije-Glavni projekti**

##### **1. Gradsko područje**

II 1. 1.Izrada Glavnog projekta sistema prikupljanja otpadnih voda gradskog područja

II 1. 2.Izrada Glavnog projekta sistema odvodnje otpadnih voda gradskog područja

II 1. 3. Izrada Glavnog projekta postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda –PPOV

##### **2. Vangradsko područje**

II 2. 1.Izrada Glavnog projekta sistema prikupljanja otpadnih voda vangradskog područja

II 2. 2.Izrada Glavnog projekta sistema odvodnje otpadnih voda vangradskog područja

II 2.3. Izrada Glavnog projekta postrojenja za prečišćavanje otpadnih voda –PPOV po aglomeracijama za vangradska područja

Rok izrade: 2018.godina

##### **Član 3.**

Za implementaciju ove Odluke se zadužuje Općinska služba za finansije, privredu i lokalni ekonomski razvoj, odsjek za lokalni ekonomski razvoj.

##### **Član 4.**

Ova Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom glasniku općine Visoko.

Broj: 01/1-02-102/15 PREDSEDavajuća  
21.03.2015. godine OPĆINSKOG VIJEĆA VISOKO  
V i s o k o Mirela Mateša Bukva

29

Na osnovu člana 67. Zakona o budžetima u Federaciji Bosni i Hercegovini («Službene novine FBiH» broj:102/13), članova 3., 7. i 21. Zakona o dugu, zaduživanju i garancijama u Federaciji Bosni i Hercegovini («Službene novine FBiH», broj: 86/07, 24/09 i 44/10), i člana 22. Statuta općine Visoko («Službeni glasnik Općine Visoko», broj:01/11 i 08/13) Općinsko vijeće na 26. sjednici održanoj dana 21.03.2015.godine donijelo je:

### ODLUKU

#### o reprogramu kreditnih obaveza prema Federalnom ministarstvu finansija

##### Član 1.

Ovom Odlukom Općinsko vijeće Visoko daje saglasnost za reprogram kreditnih obaveza regulisanih Ugovorom o kreditu br. 04-14-932/10 od 24.02.2010.godine za „Projekat izgradnje gradskog kolektora od Kožarskog mosta do betonskog mosta, izgradnja vodozahvata Haluge I faza i rekonstrukcija vodovodne mreže u Općini Visoko“ na period od tri (3) godine, odnosno do kraja 2017.godine zbog poplava koje su zadesile općinu Visoko, a u skladu sa Zaključkom Vlade Federacije Bosne i Hercegovine broj: 1046/2014 od 05.06.2014.godine.

##### Član 2.

Rok otplate kredita iz Člana 1. ove Odluke se produžava za period od tri (3) godine i ekvivalentan je periodu trajanja moratorija na otplatu glavnice. Ostale odredbe Ugovora o kreditu br. 04-14-932/10 od 24.02.2010.godine ostaju nepromijenjene.

##### Član 3.

Općinsko vijeće Visoko, na osnovu ove Odluke, ovlašćuje Općinsku načelnicu da u ime Općine Visoko zaključi ugovor o reprogramu kredita.

##### Član 4.

Ova Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom glasniku Općine Visoko.

Broj: 01/1-02-103/15 PREDSEDavajuća  
21.03.2015. godine OPĆINSKOG VIJEĆA VISOKO

V i s o k o Mirela Mateša Bukva

30

Na osnovu člana 22. Statuta općine Visoko («Službeni glasnik Općine Visoko», broj:01/11) i člana 4. Odluke o kreditnom zaduženju Općine Visoko za realizaciju projekta „Centra za upravljanje komunalnim otpadom sa pratećim sadržajem“ („Službeni glasnik Općine Visoko“ broj: 04/14), Općinsko vijeće na redovnoj 26. sjednici održanoj dana 21.03.2015.godini donijelo je:

### ODLUKU

#### o imenovanju pravnog subjekta koji će upravljati „Centrom za upravljanje komunalnim otpadom sa pratećim sadržajem“ i biti nosilac kreditnog zaduženja

##### Član 1.

Ovom Odlukom Općinsko vijeće Visoko imenuje Javno komunalno preduzeće „Visoko“ d.o.o. Visoko za izgradnju i upravljanje projektom „Centar za upravljanje komunalnim otpadom sa pratećim sadržajem“, u svemu prema projektno-tehničkoj dokumentaciji izrađenoj od strane konzorcijuma „Saraj inženjering“ d.o.o. Sarajevo i „ENOVA“ d.o.o. Sarajevo ( broj : 458/14 od novembra 2014.g.) i važećim zakonskim propisima.

##### Član 2.

Javno komunalno preduzeće „Visoko“ d.o.o. Visoko će biti nosilac kreditnog zaduženja, a u skladu sa Odlukom o kreditnom zaduženju Općine Visoko za realizaciju projekta „Centra za upravljanje komunalnim otpadom sa pratećim sadržajem“ („Službeni glasnik Općine Visoko“ broj: 04/14) i uslovima propisanim supsidijarnim ugovorom između Bosne i Hercegovine i Federacije Bosne i Hercegovine za kredit međunarodne banke za obnovu i razvoj (IBRD) za drugi projekat upravljanja čvrstim otpadom.

##### Član 3.

Ova Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom glasniku Općine Visoko.

Broj: 01/1-02-105/15 PREDSEDavajuća  
21.03.2015. godine OPĆINSKOG VIJEĆA VISOKO  
V i s o k o Mirela Mateša Bukva

**31**

Na osnovu člana 13. Zakona o principima lokalne samouprave u FBiH («Službene novine FBiH» broj: 49/06), člana 61. Zakona o dugu, zaduživanju i garancijama u Federaciji Bosni i Hercegovini («Službene novine FBiH», broj: 86/07, 24/09 i 44/10), člana 22. Statuta općine Visoko («Službeni glasnik Općine Visoko», broj:01/11) i člana 4. Odluke o kreditnom zaduženju Općine Visoko za realizaciju projekta „Centra za upravljanje komunalnim otpadom sa pratećim sadržajem“ („Službeni glasnik Općine Visoko broj: 04/14), Općinsko vijeće na redovnoj 26. sjednici održanoj dana 21.03.2015.g. donijelo je:

**O D L U K U**

**o davanju saglasnosti za izdavanje garancije  
Federalnom ministarstvu finansija za  
otplatu kredita za realizaciju projekta  
„Centar za upravljanje komunalnim  
otpadom sa pratećim sadržajem“**

**Član 1.**

Federalno ministarstvo finansija će u skladu sa Supsidijarnim finansijskim sporazumom kreditna sredstva Svjetske banke u iznosu od 800.000,00 € odobriti Javnom komunalnom preduzeću „Visoko“ d.o.o. Visoko u svrhu realizacije projekta „Centar za upravljanje komunalnim otpadom sa pratećim sadržajem“.

**Član 2.**

Uslovi pod kojima će se potpisati Ugovor o kreditu su:

- Iznos kredita EUR 800.000,00
- Rok otplate 20 godina
- Grace period 8 godina
- Dospjeće polugodišnje
- Pristupna taksa 0,25% jednokratno na iznos zajma (EUR 2.000)
- Kamatna stopa libor + varijabilna marža
- Kolateral mjenice

Ostali uslovi kredita regulisat će se Ugovorom o kreditnom zaduženju između Federalnog ministarstva finansija i Javnog

komunalnog preduzeća „Visoko“ d.o.o. Visoko.

**Član 3.**

Iz prihoda javnog komunalnog preduzeća ostvarenih iz djelatnosti prikupljanja, odvoza i deponovanja komunalnog otpada kao i prihoda „Centra za upravljanje komunalnim otpadom sa pratećim sadržajem“ vršit će se otplata kreditnih sredstava.

**Član 4.**

Općina Visoko garantuje Ministarstvu za obaveze Javnog komunalnog preduzeća „Visoko“ d.o.o. Visoko na iznos iz člana 1. ove Odluke o čemu će biti zaključen poseban ugovor između Federalnog ministarstva finansija i Općine Visoko.

Ovlašćuje se Općina Visoko na izdavanje garancije, a Općinska načelnica na zaključivanje ugovora o davanju garancije Općine Visoko u korist Ministarstva, za zaduživanje Javnog komunalnog preduzeća „Visoko“ d.o.o. Visoko za projekat «Centar za upravljanje komunalnim otpadom sa pratećim sadržajem».

**Član 5.**

Općina Visoko garantuje Ministarstvu da će na prvi poziv Ministarstva, obaveze Javnog komunalnog preduzeća „Visoko“ d.o.o. Visoko opisane u tačkama 1. i 2. ove Odluke ispuniti u roku od 15 dana od dana dospjeća ukoliko iste ne budu ispunjene.

Radi osiguranja vlastitih obaveza po ovoj garanciji Općina Visoko je saglasna da Ministarstvo u slučaju neispunjenja preuzetih obaveza, izravno i bez upozorenja izvrši naplatu sa računa javnih prihoda Federacije Bosne i Hercegovine i to iz dijela prihoda koji pripadaju Općini Visoko.

**Član 6.**

Javno komunalno preduzeće „Visoko“ d.o.o. Visoko je obavezno pravovremeno obavijestiti Općinu Visoko u slučaju eventualnih poteškoća u otplati kredita.

**Član 7.**

Prije izdavanja predmetne garancije, Općina Visoko će zaključiti ugovor sa Javnim komunalnim preduzećem „Visoko“ d.o.o.

Visoko kojim će se urediti međusobna prava i obaveze u svrhu redovne otplate kao i instrumenata osiguranja, te obaveze pravnih sljednika.

#### Član 8.

U slučaju kolizije između odredaba Odluke o kreditnom zaduženju Općine Visoko za realizaciju projekta „Centra za upravljanje komunalnim otpadom sa pratećim sadržajem“ („Službeni glasnik Općine Visoko broj: 04/14) i ove Odluke prednost imaju odredbe ove Odluke.

#### Član 9.

Ova Odluka stupa na snagu danom objavljivanja u Službenom glasniku Općine Visoko.

Broj: 01/1-02-106/15 PREDSJEDAVAJUĆA  
21.03.2015. godine OPĆINSKOG VIJEĆA VISOKO  
V i s o k o Mirela Mateša Bukva

#### 32

Nakon izvršenog savjetovanja sa izvornim tekstom, utvrđeno je da se u Odluci o ostvarivanju prava iz socijalne zaštite na području općine Visoko, koja je objavljena u „Službenom glasniku općine Visoko“, broj: 02/15 od 06.02.2015. godine, potkrala tehnička greška, te se u skladu sa članom 25. i 132. Poslovnika Općinskog vijeća Visoko („Službeni glasnik općine Visoko“, broj: 07/08, 06/11 i 02/14) daje:

#### I S P R A V K A

##### Odluke o ostvarivanju prava iz socijalne zaštite na području općine Visoko

#### I

U Odluci o ostvarivanju prava iz socijalne zaštite na području općine Visoko, („Službeni glasnik općine Visoko“, broj: 02/15), u članu 4. stav 2., na kraju teksta, riječi „Kantona“

*treba zamijeniti sa riječima*

**„Federacije Bosne i Hercegovine“.**

#### II

Ispravka će se objaviti u „Službenom glasniku općine Visoko“.

Broj: 01/3-02-86/15 SEKRETAR  
25.03.2015. godine OPĆINSKOG VIJEĆA VISOKO

Visoko Zekija Omerbegović

#### 33

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o ustavnom pitanju koje je predočio Kantonalni sud u Zenici za utvrđivanje ustavnosti Odluke o komunalnim taksama Općine Visoko, na osnovu člana IV.C.10. (4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, u vezi sa Amandmanima LII i XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici bez javne rasprave održanoj dana 21.01.2015. godine, donio je

#### P R E S U D U

1. Utvrđuje se da član 12. stav 1. alineja 1. Odluke o komunalnim taksama („Službeni glasnik Općine Visoko“, broj: 05/12) nije u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

2. Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i „Službenom glasniku Općine Visoko“.

#### O b r a z l o ž e n j e

##### 1. Podnosilac zahtjeva

Kantonalni sud u Zenici (u daljem tekstu: podnosilac zahtjeva) u postupku rješavanja upravnog spora broj: 04 0 U 006331 14 U, po tužbi tužioca „BH PLAY“ d.o.o. Visoko, protiv rješenja tuženog Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija Sarajevo, broj: 03-15-1768/12-DŽ.R. od 03.03.2014. godine u upravnoj stvari razreza komunalne takse za istaknutu firmu, predočio je Ustavnom sudu Federacije Bosne i Hercegovine (u daljem tekstu: Ustavni sud Federacije) ustavno pitanje u vezi utvrđivanja ustavnosti Odluke o komunalnim taksama koju je donijelo Općinsko vijeće Visoko (u daljem tekstu: osporena Odluka).

##### 2. Stranke u postupku

Stranke u ovom predmetu, u skladu sa članom 39. st. 1. i 2. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/95 i 37/03) su: Kantonalni sud u Zenici, „BH PLAY“ d.o.o. Visoko, Federalno

ministarstvo finansija/Federalno ministarstvo financija Sarajevo i Općinsko vijeće Visoko.

### 3. Bitni navodi podnosioca zahtjeva

Pred Kantonalnim sudom u Zenici u toku postupka rješavanja upravnog spora broj: 004 0 U 006331 14 U, po tužbi tužioca „BH PLAY“ d.o.o. Visoko, protiv rješenja Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija Sarajevo, u upravnoj stvari razreza komunalne takse za istaknutu firmu, pojavilo se, kao prethodno, ustavno pitanje da li je osporena Odluka u skladu sa odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

U zahtjevu se navodi da je osporena Odluka donesena u suprotnosti sa odredbama člana II.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. U tarifi koja je sastavni dio osporene Odluke, visina godišnje takse određena je u bitno različitim iznosima, bez bilo kakvih realno utvrđenih kriterija pri čemu nije postupljeno u skladu sa stavom Ustavnog suda Federacije, iskazanom u Presudi broj: U-36/12 od 26.02.2013. godine.

Kantonalni sud u Zenici predočio je ustavno pitanje, kako bi Ustavni sud Federacije, nakon održane rasprave, donio presudu kojom će biti utvrđeno da li je osporena Odluka u saglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

### 4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije zatražio od stranaka u postupku da dostave odgovor na navode iz zahtjeva.

Općinsko vijeće Visoko, po Općinskom Pravobranilaštvu, dana 01.12.2014. godine dostavilo je traženo očitovanje.

U istom je navedeno da je osporenu Odluku donijelo Općinsko vijeće Visoko na 45. sjednici održanoj dana 14.07.2014. godine u skladu sa članom 75. Ustava Zeničko-dobojskog kantona, članom 13. stav 3. Zakona o pripadnosti javnih prihoda („Službene novine Federacije BiH“, br. 22/06 i 22/09), članom 8. stav 3., a u vezi sa članom 13. stav 2. i članom 37. stav 1. Zakona o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 49/06), članom 22. stav 1. Zakona o lokalnoj samoupravi („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona, br. 13/98, 8/00 i 2/05) i članom 22. stav 1. Statuta Općine Visoko –

prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Visoko“, broj: 1/11).

Tarifa općinskih taksi na istaknutu firmu ne može se promatrati odvojeno od cjelokupnog teksta osporene Odluke, jer je u njoj dat samo dio obračuna takse, odnosno u njoj su samo obaveznici razvrstani prema djelatnosti i to prema vrsti djelatnosti, prema zonama i to u skladu sa Zakonom o građevinskom zemljištu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 25/03) i Odlukom o građevinskom zemljištu („Službeni glasnik Općine Visoko“, broj: 04/04), koje je raspoređeno u šest zona, te prema tome da li tu djelatnost obavlja pravno ili fizičko lice, a na visinu takse utječe i kada je obaveznik počeo obavljati djelatnost i dr.

Općinsko vijeće Visoko je vodilo računa o obaveznici plaćanja navedene takse uzimajući u obzir ekonomsku situaciju i poslovni ambijent u kome rade pravna i fizička lica.

Odluka ne predstavlja kršenje odredbi međunarodnih konvencija i Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, tim što je različito postupanje prema licima izvršeno zbog određenih okolnosti koje objektivno postoje. Kriterij zbog kojih se različito postupaju ima opravdan i legitiman cilj koji se želi postići. Sredstva za postizanje tog cilja su odgovarajuća i neophodna. Sve to čini legitimnim postupanje Općinskog vijeća Visoko kod donošenja osporene Odluke.

Cilj prikupljanja budžetskih sredstava, pa između ostalog i novčanih sredstava od taksi na istaknutu firmu je omogućavanje jedinicama lokalne samouprave da u skladu sa zakonom upravlja određenim javnim poslovima u interesu lokalnog stanovništva. Imajući u vidu da obavljanje ovih poslova zahtijeva znatna novčana sredstva Općinsko vijeće Visoko je kod visine takse na firmu jedan od kriterija uzeo i djelatnost kojom se „firma“ bavi, jer upravo ta djelatnost objektivno ukazuje i na ekonomsku moć obaveznika (npr. nije ista ekonomska moć obaveznika koji obavlja djelatnost trgovine na malo i obaveznika koji obavlja djelatnost distribucije električne energije). Ono što je bitno za jednakost pred zakonom i po tom osnovu diskriminaciju prema različitim grupama, je da je jedan od kriterija za utvrđivanje takse na istaknutu firmu, djelatnost kojom se bavi takseni obaveznik i da u okviru iste djelatnosti nije napravljena razlika. Svako

pravno lice koje obavlja istu djelatnost, što podrazumijeva obavljanje djelatnosti iz istog područja, odnosno potpodručja i dr. ima po ovom osnovu platiti istu taksu. Razlika prema naprijed navedenim kriterijima zasnovana na klasifikaciji djelatnosti je opravdana i ne predstavlja povredu prava na jednakost, niti se njom vrši diskriminacija. Vrste djelatnosti kojom se bavi fizičko ili pravno lice de facto označava kako različitu ekonomsku moć, tako i utjecaj na životnu sredinu, potrebno ulaganje rada i sredstava do finalnog proizvoda, rizik poslovanja itd., a to su sve faktori koji utječu na visinu takse na firmu.

Općinska pravobraniteljica predlaže da se podneseni zahtjev odbije kao neosnovan i da Ustavni sud Federacije utvrdi da osporena Odluka nije u neskladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

## 5. Relevantno pravo

### A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

#### Član II. 2. (1) c)

„Federacija će osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Aneksu ovog ustava, posebno:

- (1) Sva lica na teritoriji Federacije uživaju prava na:
  - c) jednakost pred zakonom“.

#### Član VI. 4. c)

Općinsko vijeće:

- c) „donosi druge propise o izvršavanju općinskih nadležnosti“.

### Amandman VIII na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Član III.1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

„U isključivoj su nadležnosti Federacije:

- d) donošenje propisa o finansijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije“

### B. Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, br. 22/06, 43/08 i 22/09)

#### Član 13. stav 1. tačka c)

„Pored udjela u raspodjeli prihoda iz člana 6. ovog zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

#### c) naknade i takse u skladu sa propisima jedinica lokalne samouprave.

Općinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina naknada po osnovu korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni u njihovoj nadležnosti“.

### C. Zakon o principima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, br. 49/06 i 51/09)

#### Član 13. stav 2. alineja 4.

„Organ odlučivanja jedinice lokalne samouprave je općinsko vijeće u općini, a gradsko vijeće u gradu (u daljem tekstu: vijeće)

Vijeće u okviru svojih nadležnosti:

- donosi propise o porezima, taksama, naknadama i doprinosima jedinice lokalne samouprave u skladu sa zakonom“;

### D. Odluka o komunalnim taksama

(„Službeni glasnik Općine Visoko”, broj: 5/12)

#### Član 12. stav 1. alineja 1.

„Kriterij za određivanje, obračuna i naplate općinske takse na istaknutu firmu su:

- Vrsta djelatnosti koju obavlja određeno pravno ili fizičko lice“.

### 6. Činjenično stanje i stav Suda

Ustavni sud Federacije je utvrdio da nema činjeničnih pitanja koja bi trebalo neposredno razjasniti na javnoj raspravi. U skladu sa članom 13. stav 1., odnosno članom 25. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH”, broj: 40/10) održana je sjednica bez javne rasprave.

Ustavni sud Federacije osporenu Odluku je razmotrio u kontekstu podnijetog zahtjeva, te relevantnih odredbi Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, odredbe zakona Federacije Bosne i Hercegovine i ustavnosudske prakse Suda.

Na osnovu navoda iznesenih u zahtjevu podnosioca, Ustavni sud Federacije utvrdio je

relevantne činjenice za odlučnje u ovom ustavno-pravnom predmetu koje se mogu svesti na pitanje, da li je vrsta djelatnosti objektivna kriterij za propisivanje visine takse za firmu ili naziv, te da li je u tom dijelu osporena Odluka u skladu sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

Razmatrajući osporenu Odluku i Tarifu općinskih taksi na istaknutu firmu Općinskog vijeća Visoko, evidentno je da ista, u skladu sa članom 12. stav 1. alinije 1. opredjeljuje djelatnost pravnog, odnosno fizičkog lica, kao relevantan kriterij za određivanje visine komunalne takse za istaknutu firmu.

Ustavni sud Federacije u brojnim presudama, kao što su: U-31/07 od 27.05.2008. godine, U-24/08 od 17.03.2009. godine, U-21/08 od 27.01.2009. godine, U-5/09 od 13.10.2009. godine, U-12/11 od 04.10.2011. godine, U-36/12 od 26.02.2013. godine, U-14/13 od 26.06.2013. godine, U-14/13 od 26.06.2013. godine, U-65/13 od 13.05.2014. godine, utvrdio povredu prava na jednakost pred zakonom u svim slučajevima u kojima je kao relevantan kriterij za propisivanje takse na natpis i firmu, nadležno općinsko vijeće propisalo vrstu djelatnosti koju obaveznik obavlja.

Ustavni sud Federacije je stajališta da vrsta djelatnosti ne može biti relevantan kriterij za propisivanje različitih visina taksi za istaknutu firmu i natpis. Propisana visina u bitno različitim iznosima po navedenom kriteriju vrste djelatnosti je neobjektivna i ne sadrži dovoljno kvalitetnih elemenata koji bi činili opravdanim različitu naplatu naknade/takse za firmu. Finansijska sposobnost i mogući profit koji predmetni subjekti ostvaruju su mogući element predmeta oporezivanja, u skladu sa postojećom finansijskom regulativom i podatak koji se precizno utvrđuje za svakog obaveznika pojedinačno. U odnosu na obaveze isplate takse na istaknu firmu ili naziv, ista nije niti može biti relevantan kriterij za propisivanje visine takse. Relevantan kriterij može biti između ostalog zona grada u kojem se nalazi sjedište ili filijala obaveznika, veličina natpisa i mjesto na kom je istaknuta i dr.

Ustavni sud Federacije utvrdio je da član 12. stav 1. alineja 1. osporene Odluke

predstavlja povredu odredbe o jednakosti pred zakonom, iz člana II.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije je donio većinom od šest glasova u sastavu: dr. sc. Kata Senjak, predsjednica Suda, Sead

Bahtijarević, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, Domin Malbašić, Aleksandra Martinović i prof. dr. Edin Muminović, sudije Suda.

**Broj:U-68/14** Predsjednica 21.01.2015. godine Ustavnog suda Federacije  
S a r a j e v o Bosne i Hercegovine  
**dr. sc. Kata Senjak**

### 34

Ustavni sud Federacije Bosne i Hercegovine odlučujući o ustavnom pitanju koje je predočio Kantonalni sud u Zenici za utvrđivanje ustavnosti Odluke o komunalnim pristojbama Općine Visoko, na temelju članka IV.C.10. (4) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, u svezi s Amandmanima LII i XCVI na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine, na sjednici bez javne rasprave održanoj dana 21.01.2015. godine, donio je

## P R E S U D U

**1.** Utvrđuje se da članak 12. stavak 1. alineja 1. Odluke o komunalnim pristojbama („Službeni glasnik Općine Visoko“, broj: 05/12) nije sukladan Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

**2.** Presudu objaviti u „Službenim novinama Federacije BiH“ i „Službenom glasniku Općine Visoko“.

## O b r a z l o ž e n j e

### 1. Podnositelj zahtjeva

Kantonalni sud u Zenici (u daljnjem tekstu: podnositelj zahtjeva) u postupku rješavanja upravnog spora broj: 04 0 U 006331 14 U, po tužbi tužitelja „BH PLAY“ d.o.o. Visoko, protiv rješenja tuženika Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija Sarajevo, broj: 03-15-1768/12-DŽ.R. od 03.03.2014. godine u upravnoj stvari razreza komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku, predočio je Ustavnom sudu Federacije



Bosne i Hercegovine (u daljnjem tekstu: Ustavni sud Federacije) ustavno pitanje u svezi utvrđivanja ustavnosti Odluke o komunalnim pristojbama koju je donijelo Općinsko vijeće Visoko (u daljnjem tekstu: osporena Odluka).

## 2. Stranke u postupku

Stranke u ovom predmetu, sukladno članku 39. st. 1. i 2. Zakona o postupku pred Ustavnim sudom Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, br. 6/95 i 37/03) su: Kantonalni sud u Zenici, „BH PLAY“ d.o.o. Visoko, Federalno ministarstvo finansija/Federalno ministarstvo financija Sarajevo i Općinsko vijeće Visoko.

## 3. Bitni navodi podnosioca zahtjeva

Pred Kantonalnim sudom u Zenici u tijeku postupka rješavanja upravnog spora broj: 004 0 U 006331 14 U, po tužbi tužitelja „BH PLAY“ d.o.o. Visoko, protiv rješenja Federalnog ministarstva finansija/Federalnog ministarstva financija Sarajevo, u upravnoj stvari razreza komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku, pojavilo se, kao prethodno, ustavno pitanje da li je osporena Odluka sukladna odredbama Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

U zahtjevu se navodi da je osporena Odluka donesena u suprotnosti s odredbama članka II.2. (1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine. U tarifi koja je sastavni dio osporene Odluke, visina godišnje pristojbe određena je u bitno različitim iznosima, bez bilo kakvih realno utvrđenih kriterija pri čemu nije postupljeno sukladno stavu Ustavnog suda Federacije iskazanom u Presudi broj: U-36/12 od 26.02.2013. godine.

Kantonalni sud u Zenici predočio je ustavno pitanje, kako bi Ustavni sud Federacije, nakon održane rasprave, donio presudu kojom će biti utvrđeno da li je osporena Odluka u suglasnosti sa Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

## 4. Bitni navodi odgovora na zahtjev

Ustavni sud Federacije zatražio od stranaka u postupku da dostave odgovor na navode iz zahtjeva.

Općinsko vijeće Visoko, po Općinskom Pravobraniteljstvu, dana 01.12.2014. godine dostavilo je traženo očitovanje.

U istom je navedeno da je osporenu Odluku donijelo Općinsko vijeće Visoko na

45. sjednici održanoj dana 14.07.2014. godine sukladno članku 75. Ustava Zeničko-dobojskog kantona, članku 13. stavak 3. Zakona o pripadnosti javnih prihoda („Službene novine Federacije BiH“, br. 22/06 i 22/09), članku 8. stavak 3., a u svezi s člankom 13. stavak 2. i člankom 37. stavak 1. Zakona o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 49/06), člankom 22. stavak 1. Zakona o lokalnoj samoupravi („Službene novine Zeničko-dobojskog kantona, br. 13/98, 8/00 i 2/05) i člankom 22. stavak 1. Statuta Općine Visoko – prečišćeni tekst („Službeni glasnik Općine Visoko“, broj: 1/11).

Tarifa općinskih pristojbi na istaknutu tvrtku ne može se promatrati odvojeno od cjelokupnog teksta osporene Odluke, jer je u njoj dat samo dio obračuna pristojbe, odnosno u njoj su samo obveznici razvrstani prema djelatnosti i to prema vrsti djelatnosti, prema zonama i to sukladno Zakonu o građevinskom zemljištu („Službene novine Federacije BiH“, broj: 25/03) i Odlukom o građevinskom zemljištu („Službeni glasnik Općine Visoko“, broj: 04/04), koje je raspoređeno u šest zona, te prema tome da li tu djelatnost obavlja pravna ili fizička osoba, a na visinu pristojbe utječe i kada je obveznik počeo obavljati djelatnost i dr.

Općinsko vijeće Visoko je vodilo računa o obveznicima plaćanja navedene pristojbe uzimajući u obzir ekonomsku situaciju i poslovni ambijent u kome rade pravne i fizičke osobe.

Odluka ne predstavlja kršenje odredbi međunarodnih konvencija i Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, tim što je različito postupanje prema osobama izvršeno zbog određenih okolnosti koje objektivno postoje. Kriterij zbog kojih se različito postupuje ima opravdan i legitiman cilj koji se želi postići. Sredstva za postizanje tog cilja su odgovarajuća i neophodna. Sve to čini legitimnim postupanje Općinskog vijeća Visoko kod donošenja osporene Odluke.

Cilj prikupljanja proračunskih sredstava, pa između ostalog i novčanih sredstava od pristojbi na istaknutu tvrtku je omogućavanje jedinicama lokalne samouprave da sukladno zakonu upravlja određenim javnim poslovima u interesu lokalnog stanovništva. Imajući u vidu da obavljanje ovih poslova zahtijeva znatna novčana sredstva Općinsko vijeće

Visoko je kod visine pristojbe na tvrtku jedan od kriterija uzeo i djelatnost kojom se „tvrtka“ bavi, jer upravo ta djelatnost objektivno ukazuje i na ekonomsku moć obveznika (npr. nije ista ekonomska moć obveznika koji obavlja djelatnost trgovine na malo i obveznika koji obavlja djelatnost distribucije električne energije). Ono što je bitno za jednakost pred zakonom i po tom osnovu diskriminaciju prema različitim grupama, je da je jedan od kriterija za utvrđivanje pristojbe na istaknutu tvrtku, djelatnost kojom se bavi pristojbeni obveznik i da u okviru iste djelatnosti nije napravljena razlika. Svaka pravna osoba koja obavlja istu djelatnost, što podrazumijeva obavljanje djelatnosti iz istog područja, odnosno potpodručja i dr. ima po ovom osnovu platiti istu pristojbu. Razlika prema naprijed navedenim kriterijima zasnovana na klasifikaciji djelatnosti je opravdana i ne predstavlja povredu prava na jednakost, niti se njom vrši diskriminacija. Vrste djelatnosti kojom se bavi fizička ili pravna osoba de facto označava kako različitu ekonomsku moć, tako i utjecaj na životnu sredinu, potrebno ulaganje rada i sredstava do finalnog proizvoda, rizik poslovanja itd., a to su sve faktori koji utječu na visinu pristojbe na tvrtku.

Općinska pravobraniteljica predlaže da se podneseni zahtjev odbije kao neutemeljen i da Ustavni sud Federacije utvrdi da osporena Odluka nije u neskladu s Ustavom Federacije Bosne i Hercegovine.

## 5. Relevantno pravo

### A. Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

#### Članak II. 2. (1) c)

„Federacija će osigurati primjenu najvišeg nivoa međunarodno priznatih prava i sloboda utvrđenih u dokumentima navedenim u Aneksu ovog ustava, posebice:

(1) Sve osobe na teritoriji Federacije uživaju prava na:

c) jednakost pred zakonom“.

#### Članak VI. 4. c)

Općinsko vijeće:

c) „donosi druge propise o izvršavanju općinskih nadležnosti“.

### Amandman VIII

#### na Ustav Federacije Bosne i Hercegovine

Članak III.1. Ustava Federacije Bosne i Hercegovine mijenja se i glasi:

„U isključivoj su nadležnosti Federacije:

d) donošenje propisa o financijama i finansijskim institucijama Federacije i fiskalna politika Federacije“

**B. Zakona o pripadnosti javnih prihoda u Federaciji Bosne i Hercegovine** („Službene novine Federacije BiH”, br. 22/06, 43/08 i 22/09)

#### Članak 13. stavak 1. točka c)

„Pored udjela u raspodjeli prihoda iz članka 6. ovog zakona, jedinicama lokalne samouprave pripadaju i drugi javni prihodi kako slijedi:

#### c) naknade i pristojbe sukladno propisima jedinica lokalne samouprave .

Općinska vijeća donose propise kojima se utvrđuje visina naknada na temelju korištenja i uređenja zemljišta, kao i visina drugih naknada, novčanih kazni u njihovoj nadležnosti“.

**C. Zakon o načelima lokalne samouprave u Federaciji Bosne i Hercegovine** („Službene novine Federacije BiH“, br. 49/06 i 51/09)

#### Članak 13. stavak 2. alineja 4.

„Organ odlučivanja jedinice lokalne samouprave je općinsko vijeće u općini, a gradsko vijeće u gradu (u daljnjem tekstu: vijeće)

Vijeće u okviru svojih nadležnosti:

- donosi propise o porezima, pristojbama, naknadama i doprinosima jedinice lokalne samouprave sukladno zakonu“;

**D. Odluka o komunalnim pristojbama** („Službeni glasnik Općine Visoko“, broj: 5/12)

#### Članak 12. stavak 1. alineja 1.

„Kriterij za određivanje, obračuna i naplate općinske pristojbe na istaknutu tvrtku su:

- Vrsta djelatnosti koju obavlja određena pravna ili fizička osoba“.

## 6. Činjenično stanje i stav Suda

Ustavni sud Federacije je utvrdio da nema činjeničnih pitanja koja bi trebalo neposredno razjasniti na javnoj raspravi.

Sukladno članku 13. stavak 1., odnosno članku 25. Poslovnika Ustavnog suda Federacije Bosne i Hercegovine („Službene novine Federacije BiH“, broj: 40/10) održana je sjednica bez javne rasprave.

Ustavni sud Federacije osporenu Odluku je razmotrio u kontekstu podnijetog zahtjeva, te relevantnih odredbi Ustava Federacije Bosne i Hercegovine, odredbe zakona Federacije Bosne i Hercegovine i ustavnosudske prakse Suda.

Na temelju navoda iznesenih u zahtjevu podnosioca, Ustavni sud Federacije utvrdio je relevantne činjenice za odlučenje u ovom ustavno-pravnom predmetu koje se mogu svesti na pitanje, da li je vrsta djelatnosti objektivna kriterij za propisivanje visine pristojbe za tvrtku ili naziv, te da li je u tom dijelu osporena Odluka sukladna Ustavu Federacije Bosne i Hercegovine.

Razmatrajući osporenu Odluku i Tarifu općinskih pristojbi na istaknutu tvrtku Općinskog vijeća Visoko, evidentno je da ista, sukladno članku 12. stavak 1. alinije 1. opredjeljuje djelatnost pravne, odnosno fizičke osobe, kao relevantan kriterij za određivanje visine komunalne pristojbe za istaknutu tvrtku. Ustavni sud Federacije u brojnim presudama, kao što su: U-31/07 od 27.05.2008. godine, U-24/08 od 17.03.2009. godine, U-21/08 od 27.01.2009. godine, U-5/09 od 13.10.2009. godine, U-12/11 od 04.10.2011. godine, U-36/12 od 26.02.2013. godine, U-14/13 od 26.06.2013. godine, U-14/13 od 26.06.2013. godine, U-65/13 od 13.05.2014. godine, utvrdio povredu prava na jednakost pred zakonom u svim slučajevima u kojima je kao relevantan kriterij za propisivanje pristojbe na natpis i tvrtku, nadležno općinsko vijeće propisalo vrstu djelatnosti koju obveznik obavlja.

Ustavni sud Federacije je stajališta da vrsta djelatnosti ne može biti relevantan kriterij za propisivanje različitih visina pristojbi za istaknutu tvrtku i natpis. Propisana visina u bitno različitim iznosima po navedenom kriteriju vrste djelatnosti je neobjektivna i ne sadrži dovoljno kvalitetnih elemenata koji bi činili opravdanim različitu naplatu naknade/pristojbe za tvrtku. Financijska sposobnost i mogući profit koji predmetni subjekti ostvaruju su mogući element predmeta oporezivanja, sukladno postojećoj finansijskoj regulativi i podatak koji se precizno utvrđuje za svakog obveznika ponaosob. U odnosu na

obveze isplate pristojbe na istaknu tvrtku ili naziv, ista nije niti može biti relevantan kriterij za propisivanje visine pristojbe. Relevantan kriterij može biti između ostalog zona grada u kojem se nalazi sjedište ili filijala obveznika, veličina natpisa i mjesto na kom je istaknuta i dr.

Ustavni sud Federacije utvrdio je da članak 12. stavak 1. alineja 1. osporene Odluke predstavlja povredu odredbe o jednakosti pred zakonom, iz članka II.2.(1) c) Ustava Federacije Bosne i Hercegovine.

Ovu presudu Ustavni sud Federacije je donio većinom od šest glasova u sastavu: dr. sc. Kata Senjak, predsjednica Suda, Sead Bahtijarević, Vesna Budimir, Mirjana Čučković, Domin Malbašić, Aleksandra Martinović i prof. dr. Edin Muminović, suci Suda.

**Broj: U-68/14** Predsjednica  
21.01.2015. godine Ustavnog suda Federacije  
Sarajevo Bosne i Hercegovine  
**dr. sc. Kata Senjak**

## 35

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине одлучујући о уставном питању које је предочио Кантонални суд у Зеници за утврђивање уставности Одлуке о комуналним таксама Општине Високо, на основу члана IV.Ц.10. (4) Устава Федерације Босне и Херцеговине, у вези са Амандманима LI и XCVI на Устав Федерације Босне и Херцеговине, на сједници без јавне расправе одржаној дана 21.01.2015. године, донио је

## ПРЕСУДУ

1. Утврђује се да члан 12. став 1. алинеја 1. Одлуке о комуналним таксама („Службени гласник Општине Високо“, број: 05/12) није у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

2. Пресуду објавити у „Службеним новинама Федерације БиХ“ и „Службеном гласнику Општине Високо“.

## Образложење

### 1. Подносилац захтјева

Кантонални суд у Зеници (у даљем тексту: подносилац захтјева) у поступку рјешавања управног спора број: 04 0 У

006331 14 У, по тужби тужиоца „ВН РЛАУ“ д.о.о. Високо, против рјешења туженог Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија Сарајево, број: 03-15-1768/12-Ц.Р. од 03.03.2014. године у управној ствари разреза комуналне таксе за истакнуту фирму, предочио је Уставном суду Федерације Босне и Херцеговине (у даљем тексту: Уставни суд Федерације) уставно питање у вези утврђивања уставности Одлуке о комуналним таксама коју је донијело Општинско вијеће Високо (у даљем тексту: оспорена Одлука).

## 2. Странке у поступку

Странке у овом предмету, у складу са чланом 39. ст. 1. и 2. Закона о поступку пред Уставним судом Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, бр. 6/95 и 37/03) су: Кантонални суд у Зеници, „ВН РЛАУ“ д.о.о. Високо, Федерално министарство финансија/Федерално министарство финансија Сарајево и Општинско вијеће Високо.

## 3. Битни наводи подносиоца захтјева

Пред Кантоналним судом у Зеници у току поступка рјешавања управног спора број: 004 0 У 006331 14 У, по тужби тужиоца „ВН РЛАУ“ д.о.о. Високо, против рјешења Федералног министарства финансија/Федералног министарства финансија Сарајево, у управној ствари разреза комуналне таксе за истакнуту фирму, појавило се, као претходно, уставно питање да ли је оспорена Одлука у складу са одредбама Устава Федерације Босне и Херцеговине.

У захтјеву се наводи да је оспорена Одлука донесена у супротности са одредбама члана II.2. (1) ц) Устава Федерације Босне и Херцеговине. У тарифи која је саставни дио оспорене Одлуке, висина годишње таксе одређена је у битно различитим износима, без било каквих реално утврђених критерија при чему није поступиено у складу са ставом Уставног суда Федерације, исказаном у Пресуди број: У-36/12 од 26.02.2013. године.

Кантонални суд у Зеници предочио је уставно питање, како би Уставни суд Федерације, након одржане расправе, донио

пресуду којом ће бити утврђено да ли је оспорена Одлука у сагласности са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

## 4. Битни наводи одговора на захтјев

Уставни суд Федерације затражио од странака у поступку да доставе одговор на наводе из захтјева.

Општинско вијеће Високо, по Општинском Правобранилаштву, дана 01.12.2014. године доставило је тражено очитовање.

У истом је наведено да је оспорену Одлуку донијело Општинско вијеће Високо на 45. сједници одржаној дана 14.07.2014. године у складу са чланом 75. Устава Зеничко-добојског кантона, чланом 13. став 3. Закона о припадности јавних прихода („Службене новине Федерације БиХ“, бр. 22/06 и 22/09), чланом 8. став 3., а у вези са чланом 13. став 2. и чланом 37. став 1. Закона о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 49/06), чланом 22. став 1. Закона о локалној самоуправи („Службене новине Зеничко-добојског кантона, бр. 13/98, 8/00 и 2/05) и чланом 22. став 1. Статута Општине Високо – пречишћени текст („Службени гласник Општине Високо“, број: 1/11).

Тарифа општинских такси на истакнуту фирму не може се проматрати одвојено од цјелокупног текста оспорене Одлуке, јер је у њој дат само дио обрачуна таксе, односно у њој су само обавезници разврстани према дјелатности и то према врсти дјелатности, према зонама и то у складу са Законом о грађевинском земљишту („Службене новине Федерације БиХ“, број: 25/03) и Одлуком о грађевинском земљишту („Службени гласник Општине Високо“, број: 04/04), које је распоређено у шест зона, те према томе да ли ту дјелатност обавља правно или физичко лице, а на висину таксе утјече и када је обавезник почео обављати дјелатност и др.

Општинско вијеће Високо је водило рачуна о обавезницима плаћања наведене таксе узимајући у обзир економску ситуацију и пословни амбијент у коме раде правна и физичка лица.

Одлука не представља кршење одредби међународних конвенција и Устава

Федерације Босне и Херцеговине, тим што је различито поступање према лицима извршено због одређених околности које објективно постоје. Критериј због којих се различито поступа има оправдан и легитиман циљ који се жели постићи. Средства за постизање тог циља су одговарајућа и неопходна. Све то чини легитимним поступање Општинског вијећа Високо код доношења оспорене Одлуке.

Циљ прикупљања буџетских средстава, па између осталог и новчаних средстава од такси на истакнуту фирму је омогућавање јединицама локалне самоуправе да у складу са законом управља одређеним јавним пословима у интересу локалног становништва. Имајући у виду да обављање ових послова захтијева знатна новчана средства Општинско вијеће Високо је код висине таксе на фирму један од критерија узео и дјелатност којом се „фирма“ бави, јер управо та дјелатност објективно указује и на економску моћ обавезника (нпр. није иста економска моћ обавезника који обавља дјелатност трговине на мало и обавезника који обавља дјелатност дистрибуције електричне енергије). Оно што је битно за једнакост пред законом и по том основу дискриминацију према различитим групама, је да је један од критерија за утврђивање таксе на истакнуту фирму, дјелатност којом се бави таксени обавезник и да у оквиру исте дјелатности није направљена разлика. Свако правно лице које обавља исту дјелатност, што подразумијева обављање дјелатности из истог подручја, односно потподручја и др. има по овом основу платити исту таксу. Разлика према напријед наведеним критеријима заснована на класификацији дјелатности је оправдана и не представља повреду права на једнакост, нити се њом врши дискриминација. Врсте дјелатности којом се бави физичко или правно лице *de facto* означава како различиту економску моћ, тако и утјецај на животну средину, потребно улагање рада и средстава до финалног производа, ризик пословања итд., а то су све фактори који утјечу на висину таксе на фирму.

Општинска правобранитељица предлаже да се поднесени захтјев одбије као неоснован и да Уставни суд Федерације

утврди да оспорена Одлука није у нескладу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

## 5. Релевантно право

### А. Устав Федерације Босне и Херцеговине

#### Члан II. 2. (1) ц)

„Федерација ће осигурати примјену највишег нивоа међународно признатих права и слобода утврђених у документима наведеним у Анексу овог устава, посебно:

(1) Сва лица на територији Федерације уживају права на:

ц) једнакост пред законом“.

#### Члан VI. 4. ц)

Општинско вијеће:

с) „доноси друге прописе о извршавању општинских надлежности“.

### Амандман VIII на Устав Федерације Босне и Херцеговине

Члан III.1. Устава Федерације Босне и Херцеговине мијења се и гласи:

“У искључивој су надлежности Федерације:

д) доношење прописа о финансијама и финансијским институцијама Федерације и фискална политика Федерације“

**Б. Закона о припадности јавних прихода у Федерацији Босне и Херцеговине** („Службене новине Федерације БиХ”, бр. 22/06, 43/08 и 22/09)

#### Члан 13. став 1. тачка ц)

„Поред удјела у расподјели прихода из члана 6. овог закона, јединицама локалне самоуправе припадају и други јавни приходи како слиједи:

**ц) накнаде и таксе у складу са прописима јединица локалне самоуправе.**

Општинска вијећа доносе прописе којима се утврђује висина накнада по основу

коришћења и уређења земљишта, као и висина других накнада, новчаних казни у њиховој надлежности“.

## **Ц. Закон о принципима локалне самоуправе у Федерацији Босне и Херцеговине**

(“Службене новине Федерације БиХ“, бр. 49/06 и 51/09)

### **Члан 13. став 2. алинеја 4.**

„Орган одлучивања јединице локалне самоуправе је општинско вијеће у општини, а градско вијеће у граду (у даљем тексту: вијеће)

Вијеће у оквиру својих надлежности:

- доноси прописе о порезима, таксама, накнадама и доприносима јединице локалне самоуправе у складу са законом“;

## **Д. Одлука о комуналним таксама**

(„Службени гласник Општине Високо“, број: 5/12)

### **Члан 12. став 1. алинеја 1.**

„Критериј за одређивање, обрачуна и наплате општинске таксе на истакнуту фирму су:

- Врста дјелатности коју обавља одређено правно или физичко лице“.

## **6. Чињенично стање и став Суда**

Уставни суд Федерације је утврдио да нема чињеничних питања која би требало непосредно разјаснити на јавној расправи. У складу са чланом 13. став 1., односно чланом 25. Пословника Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине („Службене новине Федерације БиХ“, број: 40/10) одржана је сједница без јавне расправе.

Уставни суд Федерације оспорену Одлуку је размотрио у контексту поднијетог захтјева, те релевантних одредби Устава Федерације Босне и Херцеговине, одредбе закона Федерације Босне и Херцеговине и уставносудске праксе Суда.

На основу навода изнесених у захтјеву подносиоца, Уставни суд Федерације утврдио је релевантне чињенице за одлучење у овом уставно-правном предмету које се могу свести на

питање, да ли је врста дјелатности објективан критериј за прописивање висине таксе за фирму или назив, те да ли је у том дијелу оспорена Одлука у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине.

Разматрајући оспорену Одлуку и Тарифу општинских такси на истакнуту фирму Општинског вијећа Високо, евидентно је да иста, у складу са чланом 12. став 1. алинеја 1. одређује дјелатност правног, односно физичког лица, као релевантан критериј за одређивање висине комуналне таксе за истакнуту фирму.

Уставни суд Федерације у бројним пресудама, као што су: У-31/07 од 27.05.2008. године, У-24/08 од 17.03.2009. године, У-21/08 од 27.01.2009. године, У-5/09 од 13.10.2009. године, У-12/11 од 04.10.2011. године, У-36/12 од 26.02.2013. године, У-14/13 од 26.06.2013. године, У-14/13 од 26.06.2013. године, У-65/13 од 13.05.2014. године, утврдио повреду права на једнакост пред законом у свим случајевима у којима је као релевантан критериј за прописивање таксе на натпис и фирму, надлежно општинско вијеће прописало врсту дјелатности коју обавезник обавља.

Уставни суд Федерације је стајалишта да врста дјелатности не може бити релевантан критериј за прописивање различитих висина такси за истакнуту фирму и натпис. Прописана висина у битно различитим износима по наведеном критерију врсте дјелатности је необјективна и не садржи довољно квалитетних елемената који би чинили оправданим различиту наплату накнаде/таксе за фирму. Финансијска способност и могући профит који предметни субјекти остварују су могући елемент предмета опорезивања, у складу са постојећом финансијском регулативом и податак који се прецизно утврђује за сваког обавезника појединачно. У односу на обавезе исплате таксе на истакну фирму или назив, иста није нити може бити релевантан критериј за прописивање висине таксе. Релевантан критериј може бити између осталог зона града у којем се налази сједиште или филијала обавезника, величина натписа и мјесто на ком је истакнута и др.

Уставни суд Федерације утврдио је да члан 12. став 1. алинеја 1. оспорене Одлуке представља повреду одредбе о

једнакости пред законом, из члана II.2.(1) ц)  
Устава Федерације Босне и Херцеговине.

Ову пресуду Уставни суд Федерације  
је донио већином од шест гласова у  
саставу: др сц. Ката Сењак, предсједница  
Суда, Сеад Бахтијаревић, Весна Будимир,  
Мирјана Чучковић, Домин Малбашић,  
Александра Мартиновић и проф. др Един  
Муминовић, судије Суда.

**Број:У-68/14**  
21.01.2015. године  
С а р а ј е в о

Предсједница  
Уставног суда Федерације  
Босне и Херцеговине  
**др сц. Ката Сењак**

**S a d r Ź a j**

Redni broj	Strana
<b>I – OPĆINSKO VIJEĆE</b>	
27. Odluka o izradi izvedbenog projekta snabdijevanja pitkom vodom cijelog područja općine Visoko, sa prijedlogom dinamike realizacije i finansiranja projekta.....	1
28. Odluka o izradi investiciono tehničke dokumentacije za prikupljanje, odvodnju i prečišćavanje otpadnih voda na teritoriji općine Visoko.....	1
29. Odluka o reprogramu kreditnih obaveza prema Federalnom ministarstvu finansija.....	3
30. Odluka o imenovanju pravnog subjekta koji će upravljati „Centrom za upravljanje komunalnim otpadom sa pratećim sadržajem“ i biti nosilac kreditnog zaduženja.....	3
31. Odluka o davanju saglasnosti za izdavanje garancije Federalnom ministarstvu finansija za otplatu kredita za realizaciju projekta „Centar za upravljanje komunalnim otpadom sa pratećim sadržajem“.....	4
<b>II – SEKRETAR OPĆINSKOG VIJEĆA</b>	
32. Ispravka Odluke o ostvarivanju prava iz socijalne zaštite na području općine Visoko.....	5
<b>III – USTAVNI SUD BOSNE I HERCEGOVINE</b>	
33. Presuda Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-68/14 od 21.01.2015. godine (bosanski jezik).....	5
34. Presuda Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-68/14 od 21.01.2015. godine (hrvatski jezik).....	8
35. Presuda Ustavnog suda Bosne i Hercegovine broj: U-68/14 od 21.01.2015. godine (srpski jezik).....	11